

Concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor
sesiunea ianuarie-mai 2022
Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă
tribunal

RAPORT DE EVALUARE

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

CANDIDAT: **B1057**

I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 din Regulament, au fost avute în vedere următoarele documente:

- 5 acte selectate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție - *două rechizitorii, două ordonanțe de clasare și o ordonanță de renunțare la urmărirea penală*;

- 10 acte depuse de candidat conform art. 6 alin. (7) și art. 38 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție;

- situațiile statistice întocmite de unitățile de parchet la care și-a desfășurat activitatea în ultimii trei ani, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate al parchetului în cauză.

Criterii de evaluare și punctajele acordate

a) CAPACITATEA DE ANALIZĂ ȘI SINTEZĂ

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 21 de puncte

Motivare:

Candidatul dovedește o bună capacitate de analiză a probelor administrate în cauzele penale pe care le-a soluționat.

Astfel, candidatul realizează motivări pertinente și concludente ale actelor juridice pe care le întocmește, respectă o ordine logică a argumentelor expuse și reușește să coaguleze într-un format rezonabil ca dimensiuni motivele pentru care apreciază că se impune pronunțarea unor soluții sau promovarea unor căi de atac.

Cu toate acestea, în unele dintre actele selectate - rechizitoriile nr. 19. și 11. - se constată deficiențe în privința capacității de sinteză, în sensul că sunt repetate paragrafe în descrierea situației de fapt, fiind astfel îngreunată parcurgerea acestor acte. În plus, se constată că la secțiunea „în drept” sunt uneori expuse aspecte care excedează descrierii tipicității infracțiunilor pentru care se dispune trimiterea în judecată.

b) COERENȚA ÎN EXPRIMARE

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 22 de puncte

Motivare:

În general, actele examinate au fost redactate într-un mod clar, de natură să faciliteze înțelegerea cât mai ușoară a ideilor.

Pe de altă parte, sunt remarcate unele inadvertențe, spre exemplu în rechizitoriul nr. 19. se face referire la participarea unei persoane la comiterea faptelor, contribuția acesteia fiind chiar esențială, fără ca din cuprinsul actului să reiasă modalitatea în care a fost investigată activitatea infracțională a acestuia, nefiind făcute niciun fel de referiri la vreo sesizare distinctă ori vreo soluție de disjungere.

c) ARGUMENTAȚIE DIN PUNCT DE VEDERE AL CLARITĂȚII ȘI LOGICII

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 23 de puncte

Motivare:

În actele întocmite, candidatul etalează motivele pe care se sprijină actele de acuzare sau celelalte acte juridice pe care magistratul le întocmește. Formularea este fluidă și este ușor de înțeles, iar argumentele se succed în mod logic astfel încât textul este clar și concis.

Cu toate acestea, în cazul dosarului nr. 14. argumentele pe care se bazează soluția de renunțare la urmărire penală sunt expuse foarte sumar, deși obiectul cauzei îl constituia o infracțiune de ultraj, cu un mod de operare deosebit - amenințarea directă a unui lucrător de poliție cu un cuțit.

d) VERIFICAREA RESPECTĂRII TERMENELOR REZONABILE DE SOLUȚIONARE A LUCRĂRILOR

Punctaj acordat (punctaj maxim 15 puncte): 15 puncte

Motivare:

Candidatul și-a desfășurat activitatea în funcție de execuție - sectorul de supraveghere a urmăririi penale.

Din situațiile statistice puse la dispoziție a rezultat, având în vedere inclusiv volumul de activitate și fluctuația de personal de la unitățile în cauză, că lucrările au fost soluționate într-un termen rezonabil de către candidat, în condiții de operativitate, încadrându-se în media unității din punct de vedere al numărului total de dosare soluționate.

Total punctaj acordat la evaluarea activității: 81 de puncte

II. EVALUAREA CONDUITEI

a) conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau al activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic.

În relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții a avut un comportament corespunzător, neexistând niciun fel de sesizări cu privire la activitatea candidatului.

b) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic.

Candidatul are o bună relație de colaborare cu organele de cercetare penală.

În relațiile cu colegii este cunoscut ca fiind o persoană de încredere, corectă, sociabilă, cooperantă, responsabilă, neconflictuală, dând dovadă de spirit de echipă și inițiativă.

Total punctaj acordat la evaluarea conduitei: 10 puncte

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT: 91 de puncte

Data: 3 mai 2022

*Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă
tribunal*